



COMUNE DI TORRILE
Provincia di PARMA

COPIA

Deliberazione **CONSIGLIO COMUNALE** n. 39 del 19/09/2003

O G G E T T O

Approvazione del Piano di zonizzazione acustica del territorio comunale di cui alla L.R. N. 15/01, secondo le modalità di cui all'art. 44 della L.R. N. 31/02.

L'anno **duemilatre** il giorno **diciannove** del mese di **Settembre** alle ore 21.10 nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione **STRAORDINARIA** in seduta **Pubblica** di 1a convocazione il **CONSIGLIO COMUNALE**.

Risultano all'appello nominale i Signori:

POGLIACOMI GIAN CARLO	SINDACO	Presente
ROSSI RINALDO	CONSIGLIERE	Presente
FADDA ALESSANDRO	CONSIGLIERE	Presente
CORRADI LUCIANO	CONSIGLIERE	Presente
FAELLI GIORGIO	CONSIGLIERE	Presente
TAMANI GIAN PAOLO	CONSIGLIERE	Presente
LA CIVITA ANNA MARIA	VICESINDACO	Assente
CARATTINI VINCENZA	CONSIGLIERE	Presente
MAINARDI FRANCA	CONSIGLIERE	Assente
CARNEVALI PIETRO	CONSIGLIERE	Presente
DELPOGETTO LUCA	CONSIGLIERE	Presente
FAVA SIGISBERTO	CONSIGLIERE	Presente
ONGARO LUCIA	CONSIGLIERE	Presente
CONTI AFRO	CONSIGLIERE	Presente
TAGLIAVINI GIORGIA	CONSIGLIERE	Presente
VARATTA ANTONIO	CONSIGLIERE	Assente
SANI GRAZIANO	CONSIGLIERE	Presente

Partecipa all'adunanza il Sig. D.SSA IANNELLI ANGELA in qualità di SEGRETARIO COMUNALE.

Assiste alla seduta l'Assessore Esterno sig.ra Zilioli Maura.

Il Signor **POGLIACOMI GIAN CARLO** nella qualità di **SINDACO** constatato legale il numero degli intervenuti, assume la Presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, il cui testo è riportato nel foglio allegato.



Deliberazione C.C. n. 39 del 19.09.2003

Sono presenti 15 consiglieri.

Risultano assenti i cons. La Civita e Mainardi

Il Sindaco chiede di anticipare la trattazione del punto 6 al punto 2 dell'odg, e il punto 4 al punto 3.

Il Sindaco introduce il punto posto all'approvazione del Consiglio Comunale ed illustra sinteticamente il percorso fin qui seguito per l'approvazione definitiva del piano di zonizzazione acustica, nonché gli oggetti e i contenuti delle osservazioni presentate e le controdeduzioni che questa sera si propongono al Consiglio Comunale;

Su proposta del Sindaco il consiglio Comunale stabilisce di procedere singolarmente alla votazione di ogni proposta di controdeduzione

Controdeduzioni all'osservazione n. 1 presentata dalla **Assemblea Permanente "Campi Nuovi"**

Il Cons. Sani dichiara il suo voto contrario per l'impossibilità di individuare chi sta dietro a questa "fantomatica" Campi Nuovi.

Il Cons. Ongaro ritiene che sul Prg sono segnati degli edifici che mancano sulle tavole del Progetto di zonizzazione , sottolinea la non corrispondenza tra quanto contenuto nel progetto di zonizzazione e il vigente Prg.

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Voti Favorevoli n. 11

Voti Contrari n 3 (Ongaro, Conti , Tagliavini)

Astenuti n. 1 (Varatta)

Controdeduzioni all'osservazione n. 2 presentata dal **Gruppo Consiliare "Per Cambiare"**

Il Cons. Ongaro riallacciandosi all'intervento di cui sopra , sottolinea che il Consiglio Comunale " ha adottato un documento errato" pertanto l'osservazione del suo gruppo è stata fatta su un " errore" , se la tavola progettuale fosse stata correttamente elaborata, l'osservazione sarebbe stata pertinente e pertanto controdedotta positivamente.

Il Cons. Sani si associa alle dichiarazioni del Consigliere Ongaro.

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Voti favorevoli n.10

Voti contrari n. 4 (Sani, Ongaro, Conti, Tagliavini)

Astenuti n. 1 (Varatta)

Controdeduzioni all'osservazione n. 3 presentata dalla **Soc. Minerva**

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Voti favorevoli n . 13

Voti contrari n. --

Astenuti n. 2 (Conti – Varatta)



Deliberazione C.C. n. 39 del 19.09.2003

Controdeduzioni all'Osservazione n. 4 presentata dalla **Soc. Eridania – Sadam**

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Voti favorevoli n. 11

Voti contrari n. --

Astenuti n. 4 (Varatta, Conti, Ongaro, Tagliavini)

Controdeduzioni all'osservazione n. 5 presentata dal **Comune di Trecasali**

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Voti favorevoli n.11

Voti contrari n. 1(Conti)

Astenuti n. 3 (Varatta, Ongaro, Tagliavini)

Controdeduzioni all'Osservazione n. 6 presentata da **Arpa**

Il Cons. Ongaro fa notare che nonostante la normativa non lo consenta, nelle zone di confine all'Eridania e Oasi Lipu c'è stato un salto di classe superiore ad uno.

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Voti favorevoli n. 10

Voti contrari n. --

Astenuti n. 5 (Sani , Varatta, Tagliavini, Ongaro e Conti)

Preso atto dell'esito delle votazioni ottenute si sottopone al Consiglio Comunale l'approvazione della seguente proposta di delibera.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la legge quadro sull'inquinamento acustico 26/10/95 n. 447, la quale prevede che i Comuni provvedano alla classificazione del territorio comunale (zonizzazione acustica) secondo i criteri previsti dalla Regione, che tengano conto di preesistenti destinazioni d'uso del territorio, di zone a rilevante interesse paesaggistico ambientale, etc.;

DATO ATTO che tale Piano consente all'Amministrazione comunale di programmare e pianificare lo sviluppo urbanistico e produttivo in modo compatibile per ciò che riguarda l'inquinamento acustico;

RICORDATO che la redazione del Piano di Zonizzazione acustica dell'intero territorio comunale è sta affidata allo Studio Ecogeo Srl con sede in Parma, Via Paradigna 21/a, con determina n. 365 del 10/06/02;



Deliberazione C.C. n. 39 del 19.09.2003

CONSIDERATO che la Lg. R. n. 15/01, per l'art. 3, c. 2°, in materia di classificazione acustica è stata modificata all'art. 44 della Lg. R. n. 31/02, e che quest'ultimo articolo fissa le procedure per l'adozione, il deposito e la successiva approvazione del piano di zonizzazione acustica del territorio comunale;

VISTI gli elaborati progettuali consegnati in data 21/01/2003 con prot. gen. 517, e precisamente:

- 1) Relazione tecnica
- 2) Tav. R-01: punti monitorati
- 3) Tav. Z-01: zonizzazione acustica (tav. d'insieme)
- 4) Tav. Z-02: zonizzazione acustica
- 5) Tav. Z-03: zonizzazione acustica
- 6) Tav. Z-04: zonizzazione acustica
- 7) Tav. Z-05: zonizzazione acustica
- 8) Tav. Z-06: zonizzazione acustica

DATO ATTO che il presente progetto di zonizzazione acustica deve necessariamente rapportarsi con gli strumenti di pianificazione urbanistica approvati (PRG) ed adottati alla data attuale (variante 2003 di PRG; traduzione del PRG in PSC/POC/RUE);

DATO ATTO che il progetto di zonizzazione acustica è stato adottato con Del.C.C. n. 4 del 12/02/03;

- che il progetto adottato è stato depositato per la durata di 60 gg., con avviso all'Albo pretorio con prot. 1468/1578, e che chiunque entro questo termine poteva presentare osservazioni;
- che dell'avvenuta adozione è stata data adeguata comunicazione ai comuni di Parma, Colorno, Sorbolo, Mezzani e Trecasali;
- che il deposito del piano è scaduto il 22/04/03;
- che entro questa data sono pervenute le seguenti osservazioni:

- 1) - Osservazione pervenuta da parte dell'Assemblea Permanente "Campi Nuovi" (prot. 3447 del 22/04/03) avente per oggetto varie considerazioni in merito;
- 2) - Osservazione pervenuta da parte del Gruppo Consigliare "Per Cambiare" (prot. 3473 del 22/04/03) avente per oggetto varie considerazioni in merito;
- 3) - Osservazione pervenuta da parte della Soc. Minerva di S.Polo di Torrile (prot. 3475 del 22/04/03) avente per oggetto la richiesta di attribuzione di diversa classe acustica degli ambiti ferroviari;
- 4) - Osservazione pervenuta da parte della Soc. Eridania-Sadam (prot. 3479 del 22/04/03) avente per oggetto la richiesta di riclassificazione di alcune aree appartenenti all'insediamento industriale;
- 5) - Osservazione pervenuta da parte del Comune di Trecasali (prot. 3509 del 22/04/03) avente per oggetto la situazione di confine in prossimità dello stabilimento Eridania-Lievitalia-Edison;

VISTO che le osservazioni pervenute entro il termine e che, in breve, hanno il seguente contenuto:

- 1) *Assemblea Permanente "Campi Nuovi"*: modalità delle tecniche di rilevamento e misurazione dell'inquinamento acust., periodo temporale dei monitoraggi sul territorio



Deliberazione C.C. n. 39 del 19.09.2003

- comunale, attività del traffico ferroviario della soc. Minerva, miglioramento della situazione su strada Asolana; diversa classificazione di alcune aree rispetto alle previsioni di PRG;
- 2) *Gruppo Consigliare "Per Cambiare"*: errori materiali di trascrizione, diversa classificazione di alcune aree rispetto alle previsioni di PRG a Pizzolese; inquinamento acustico dovuto allo scalo ferroviario della soc. Minerva ai danni dell'abitato; inadeguatezza del monitoraggio acustico (eseguito in periodo estivo) rispetto ai picchi di rumorosità nel corso dell'anno; inadeguatezza ed incompletezza del documento prodotto;
 - 3) *Soc. Minerva*: richiesta, per le aree di "raccordo ferroviario privato" (classe IV) e "punto di scarico" (classe V) di unica classificazione in classe V;
 - 4) *Soc. Eridania-Sadam*: richiesta, per le aree a "vasche" (classe I) e la "zona agricola" (classe II) di riclassificazione rispettivamente in classi V e III;
 - 5) *Comune di Trecasali*: si richiede di analizzare congiuntamente – per le aree di confine fra il territorio di Torrile ed il comune di Trecasali (area Eridania) - i "salti di classe" che si verrebbero a produrre in fase di adozione della zonizzazione acustica del comune di Trecasali;

VISTA inoltre, l'osservazione pervenuta da parte di:

- ARPA (prot. sine del 14/05/03, contenente in breve): rilevata incompatibilità fra area Eridania (classe V) e area adiacente (classe II); fasce di rispetto ferroviario riportate erroneamente; esigenza di differenziare le aree di previsione (secondo il PRG) con opportuna campitura tratteggiata; necessità di rapportare lo strumento acustico a quello urbanistico (RUE); regolamento delle att. Temporanee (a scelta dell'Amministrazione); precisazione dei requisiti acustici passivi degli edifici;

VISTO il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs n. 267 del 18.08.2000 dal Responsabile del procedimento, nonché responsabile del servizio urbanistica ed assetto del territorio, individuato dal responsabile del settore IV, con provvedimento n. 1 del 14/01/2002 prot. 428 e con provvedimento n. 5 del 02/12/02 prot. 10106, nella figura dell'arch. Madoni P.;

DATO ATTO che il parere del responsabile del servizio ragioneria non è dovuto, così come l'attestazione di copertura finanziaria, non avendo il presente atto natura contabile;

Con Voti n. 10 favorevoli, n. 3 contrari (Conti, Ongaro, Tagliavini), 2 astenuti (Sani, Varatta), per alzata di mano;



Deliberazione C.C. n. 39 del 19.09.2003

DELIBERA

1) - A norma dell'art. 44 della Lg.R. n. 31/02, di *approvare* lo studio di zonizzazione acustica del territorio comunale. Tale studio, prot. gen. 517 del 21/01/2003, è composto dai seguenti elaborati:

- 1) Relazione tecnica
- 2) Tav. R-01: punti monitorati
- 3) Tav. Z-01: zonizzazione acustica (tav. d'insieme)
- 4) Tav. Z-02: zonizzazione acustica
- 5) Tav. Z-03: zonizzazione acustica
- 6) Tav. Z-04: zonizzazione acustica
- 7) Tav. Z-05: zonizzazione acustica
- 8) Tav. Z-06: zonizzazione acustica

2) – Di controdedurre alle osservazioni presentate come segue:

osservazione 1) : A.P. “Campi Nuovi”: Punti 1)-2)-3) - le osservazioni in tali punti non sono pertinenti alla zonizzazione, si ribadisce comunque che le misure sono state fatte in maniera conforme alla normativa e la strumentazione utilizzata è completamente rispondente a quanto previsto dalla legislazione (alcuni dettagli sono stati omessi nella relazione, anche se disponibili, poiché l'oggetto del lavoro è la zonizzazione e non il monitoraggio).

Punti 3)-4) - anche in tali punti le osservazioni non sono inerenti e di pertinenza per la classificazione oggetto del lavoro.

Punti 5)-6)-7) - le osservazioni relative a tali punti sono relative al monitoraggio quindi sempre non di pertinenza della zonizzazione acustica.

Punti 8) - la scelta di utilizzare come base di restituzione grafica il CTR è stata solo per dare uniformità con le tavole del PRG, a livello informatizzato e di lavoro, tutte le elaborazioni sono state georeferenziate ed i limiti delle UTO sono individuate sulla base del rilievo aerofotogrammetrico, quindi di precisione molto superiore al CTR; per le altre osservazioni si vedano punti precedenti. *Pertanto non è pertinente.*

osservazione 2) : G.C. “Per Cambiare”: Punti 1) -2) - ai punti e due si contesta un errore di battitura già corretto con “Errata Corrige” del marzo 2003.

Punto 3) - al punto tre viene contestata una zona adibita a deposito non ancora autorizzata, in tale caso la zonizzazione deve tenere conto però sia dello stato di fatto, sia delle aree di progetto, sia delle zonizzazioni dei comuni confinanti (nel caso specifico Parma ha proposto classe IV per l'area Tecnopali e V le zone a contorno), in funzione di quanto sopra detto tale area è correttamente classificata.

Punti 4) – 5) - i punti quattro e cinque non sono pertinenti all'oggetto del lavoro cioè Classificazione Acustica del Territorio Comunale, la scelta delle classi infatti non cambia con il periodo dell'anno (estate o inverno). *Pertanto non è pertinente.*

osservazione 3): Minerva S.p.A.: l'attribuzione alla classe V alla zona di carico e scarico in ambito stazione non è attuabile in considerazione della UTO di appartenenza ed in funzione delle zone al contorno. *Pertanto non è accolta.*



Deliberazione C.C. n. 39 del 19.09.2003

osservazione 4): Eridania-Sadam: le osservazioni sono state *in parte accolte* in funzione di quanto valutato con ARPA, per quanto non accolto si ribadisce quello già esposto in precedenza relativamente alle scelte dettate dalla situazione territoriale che vede la necessità di rispettare la presenza dell'Oasi di Torrile, l'individuazione a parco dell'area da parte della regione con il PTPC, la rumorosità attualmente presente.

osservazione 5): Comune di Trecasali: Vista la presenza dell'Oasi di Torrile, visto quanto riportato nel PTPC, in considerazione della rumorosità attualmente presente e valutato quanto osservato dall'ARPA *si accoglie in parte* l'osservazione innalzando di una classe le zone a confine interessanti l'area "Eridania".

osservazione 6) : parere ARPA / sez. di Parma: in riferimento al parere ed all'incontro con il referente (Sig. Ventura) sono state apportate alcune modifiche alla cartografia presentata in prima approvazione. In particolare è stata campita, con tratteggio indicante zona di progetto, un'area inserita in classe IV, relativa alla tangenziale nord. È stata ritracciata la fascia di rispetto della ferrovia (fascia B 250 m e fascia A 100 m) a correzione di un errore grafico di scala in alcune tavole. È stata modificata la Classe II relativa ad una zona agricola e la Classe I adiacente, comprese nell'area dell'Oasi di Torrile, tali porzioni erano state erroneamente compresa nel parco dal PTPC; verificata la corretta destinazione d'uso sono state convertite rispettivamente a Classe III e Classe II. *Pertanto è accolta.*

- 3) – Di adeguare contestualmente tutti gli elaborati che compongono la zonizzazione acustica;
- 4) – *Di rapportare tale strumentazione alla pianificazione comunale vigente, ed in seguito all'avvenuta approvazione della variante 2003 di PRG, adottata con Delib.C.C. n. 24 del 08/04/03, di provvedere all'adeguamento di tutti gli elaborati che compongono la Zonizzazione Acustica sottoponendola ad immediata procedura di variante in recepimento della strumentazione comunale sovraordinata;*
- 5) - Di trasmettere entro 30 gg. lo studio di zonizzazione acustica al competente ufficio della Provinciali Parma per gli adempimenti ai sensi del 2° c., art. 44 della Lg.R. n. 31/02.



COMUNE DI TORRILE
Provincia di PARMA

Sede Municipale: Via I maggio, 1 - 43056 SAN POLO di
TORRILE
Tel. 0521 812911 Fax 0521 813292
Cod.Fisc. e Partita IVA: 00383480340

Deliberazione **CONSIGLIO COMUNALE** n. 39 del 19/09/2003 * COPIA

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to POGLIACOMI GIAN CARLO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to D.SSA IANNELLI ANGELA

PUBBLICAZIONE N.

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio Comunale dal 21/10/2003 al 05/11/2003
, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124 D.lgs 267/2000 del 18.08.00.

Torrile, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to D.SSA IANNELLI ANGELA

~~~~~  
Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata nei termini sopraindicati.

Torrile, \_\_\_\_\_

**ESECUTIVITÀ**

**Data di esecutività: 31/10/2003**

La presente deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è divenuta esecutiva il giorno  
successivo al decimo di pubblicazione (art. 134 – comma 3 – D.lgs 267/2000) .

Torrile, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE AD USO AMMINISTRATIVO.

Torrile, 21/10/2003

IL SEGRETARIO COMUNALE